



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Εθνικόν και Καποδιστριακόν
Πανεπιστήμιον Αθηνών

— ΙΔΡΥΘΕΝ ΤΟ 1837 —

Παράρτημα Α9

Αξιολόγηση από τους φοιτητές

Του Διδρυματικού Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών

**«ΔΙΔΑΚΤΙΚΗ ΤΗΣ ΧΗΜΕΙΑΣ, ΝΕΕΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΕΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ
ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΕΙΦΟΡΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗ»**

A) Δείγμα πλήρως συμπληρωμένου ερωτηματολογίου

Τα ερωτηματολόγια διανέμονται σε ώρα του μαθήματος μεταξύ της 8^{ης} και 10ης εβδομάδας διδασκαλίας του μαθήματος και συμπληρώνονται ανωνύμως από τους φοιτητές. Τα συμπληρωμένα ερωτηματολόγια συλλέγονται και επιστρέφονται στη γραμματεία του τμήματος σε σφραγισμένο φάκελο από φοιτητή(ές) που ορίζονται για το σκοπό αυτό.

Η συμπλήρωση του εμπιστευτικού αυτού ερωτηματολογίου είναι πολύ σημαντική. Συγκεντρώνει χρήσιμες πληροφορίες που χρησιμοποιούνται αποκλειστικά από τους διδάσκοντες για τον σχεδιασμό και την ανάπτυξη μελλοντικών μαθημάτων. Ιδιαίτερη αξία έχουν τα σχόλια που μπορείτε να συμπεριλάβετε στο τέλος του ερωτηματολογίου.

Όνομασία και κωδικός μαθήματος																				
Ειδικά Θέματα και Πειράματα Γενικής και Ανόργανης Χημείας																				

Υπεύθυνος Διδάσκων (ονοματεπώνυμο): Κωνσταντίνος Μεθενίτης
Ημερομηνία:

Βαθμολογική Κλίμακα

Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ
1	2	3	4	5
Απαράδεκτη	Μη ικανοποιητική	Μέτρια	Ικανοποιητική	Πολύ καλή

Αξιολογήστε τις ακόλουθες προτάσεις σημειώνοντας X στο αντίστοιχο τετραγωνάκι (οι ερωτήσεις με * αφορούν εργαστηριακά μαθήματα):

A. Το μάθημα:	1	2	3	4	5
1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;					X
2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;					X
3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;			X		
4. Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;				X	

5. Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα («σύγγραμμα», σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;					X
6. Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;			X		
7. Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;			X		
8. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.			X		
9. Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;					X
10. Θεωρείτε ότι θα ήταν βοηθητική η εισαγωγή φροντιστηριακών μαθημάτων					X
11. Πώς κρίνετε τον αριθμό Πιστωτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας;			X		
12. Διαφάνεια των κριτηρίων βαθμολόγησης.				X	

Στις περιπτώσεις όπου υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες

13. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως;		X			
14. Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική;	X				
15. Υπήρχε σχετικό ερευνητικό υλικό στη βιβλιοθήκη;		X			
16. Υπήρχε καθοδήγηση από τον διδάσκοντα;		X			
17. Τα σχόλια του διδάσκοντος ήταν εποικοδομητικά και αναλυτικά;			X		
18. Δόθηκε η δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας;	X				
19. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα;			X		

Β1.Ο διδάσκων ██████████:

	1	2	3	4	5
20. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;					X
21. Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;					X
22. Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;					X
23. Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;					X
24. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);					X
25. Είναι γενικά προσιτός/ή στους φοιτητές;					X

B2. Ο διδάσκων

	1	2	3	4	5
20. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;					X
21. Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;				X	
22. Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;					X
23. Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;					X
24. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);					X
25. Είναι γενικά προσιτός/ή στους φοιτητές;					X

B3. Η διδάσκουσα

	1	2	3	4	5
20. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;			X		
21. Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;		X			
22. Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;	X				
23. Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;	X				
24. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);				X	
25. Είναι γενικά προσιτός/ή στους φοιτητές;	X				

B4. Η διδάσκουσα

	1	2	3	4	5
20. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;					X
21. Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;					X
22. Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;					X
23. Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;					X

24. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);					X
25. Είναι γενικά προσιτός/ή στους φοιτητές;					X

B5. Η διδάσκουσα

	1	2	3	4	5
20. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;			X		
21. Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;				X	
22. Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;			X		
23. Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;			X		
24. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);			X		
25. Είναι γενικά προσιτός/ή στους φοιτητές;		X			

B6. Ο διδάσκων

	1	2	3	4	5
20. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;					X
21. Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;				X	
22. Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;					X
23. Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;					X
24. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);					X
25. Είναι γενικά προσιτός/ή στους φοιτητές;					X

B7. Ο διδάσκων

	1	2	3	4	5
20. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;			X		
21. Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;		X			

22. Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;		X			
23. Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;	X				
24. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);		X			
25. Είναι γενικά προσιτός/ή στους φοιτητές;					X

Δ. Το Εργαστήριο:

	1	2	3	4	5
26. Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου για το έτος του;				X	
27. Είναι επαρκείς οι σημειώσεις ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις;	X				
28. Εξηγούνται καλά οι βασικές αρχές των πειραμάτων / ασκήσεων;			X		
29. Είναι επαρκής ο εξοπλισμός του εργαστηρίου;	X				

Ε. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:

	1	2	3	4	5
30. Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις .		X			
31. Παρακολουθώ τακτικά τα εργαστήρια.		X			
32. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις	X				
33. Μελετώ συστηματικά την ύλη.		X			
34. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες	X				

Παρατηρήσεις και σχόλια:

Θα πρέπει να δοθεί έμφαση περισσότερο στους μεθόδους διδασκαλίας και λιγότερο στο επιστημονικό κομμάτι της επιστήμης της χημείας.

Β) Αποτελέσματα της στατιστικής επεξεργασίας

Η συμπλήρωση των ερωτηματολογίων έγινε ανώνυμα. Η διάθεσή τους έγινε μέσω της πλατφόρμας e-class. Διατέθηκαν 17 ερωτηματολόγια (όσα και τα μαθήματα). Η συμπλήρωση έγινε ηλεκτρονικά και οι φοιτητές απέστειλαν τα ερωτηματολόγια στον εκπρόσωπό τους ο οποίος τα ομαδοποίησε/μάθημα και τα απέστειλε στην επιτροπή διαχείρισης της πιστοποίησης για τη στατιστική επεξεργασία.

Η στατιστική επεξεργασία έγινε στο σύνολο των ερωτηματολογίων ανά ερώτηση για το σύνολο των μαθημάτων των δύο εξαμήνων και το σύνολο των διδασκόντων με χρήση του στατιστικού πακέτου SPSS.

Στους πίνακες που ακολουθούν αναφέρονται το σύνολο του αριθμού των απαντήσεων, η ελάχιστη και μέγιστη τιμή, ο μέσος όρος και η τυπική απόκλιση.

Περιγραφικά Στατιστικά

Αξιολόγηση μαθημάτων και εργαστηρίων

	N	Ελάχιστη	Μέγιστη	Μέσος όρος	Τυπική απόκλιση
1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;	96	2	5	4,36	0,822
2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	96	1	5	4,21	0,983
3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	96	1	5	4,10	1,081
4. Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;	95	1	5	4,07	1,104
5. Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα («σύγγραμμα», σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;	96	1	5	4,01	1,294
6. Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;	95	1	5	3,81	1,266

	N	Ελάχιστη	Μέγιστη	Μέσος όρος	Τυπική απόκλιση
7. Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;	87	1	5	3,66	1,160
8. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.	95	1	5	3,58	1,017
9. Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;	95	1	5	3,66	,963
10. Θεωρείτε ότι θα ήταν βοηθητική η εισαγωγή φροντιστηριακών μαθημάτων	83	1	5	2,59	1,490
11. Πώς κρίνετε τον αριθμό Πιστωτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας;	85	1	5	3,56	1,219
12. Διαφάνεια των κριτηρίων βαθμολόγησης.	84	1	5	3,98	1,151
13. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως;	78	2	5	4,46	0,863
14. Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική;	78	1	5	4,46	1,053
15. Υπήρχε σχετικό ερευνητικό υλικό στη βιβλιοθήκη;	68	1	5	3,90	1,053
16. Υπήρχε καθοδήγηση από τον διδάσκοντα;	78	1	5	3,94	1,210
17. Τα σχόλια του διδάσκοντος ήταν εποικοδομητικά και αναλυτικά;	78	1	5	3,95	1,205
18. Δόθηκε η δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας;	72	1	5	4,25	1,160
19. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα;	78	1	5	4,14	1,181
26. Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου για το έτος του;	24	1	5	3,71	0,955
27. Είναι επαρκείς οι σημειώσεις ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις;	24	1	5	3,58	1,412

	N	Ελάχιστη	Μέγιστη	Μέσος όρος	Τυπική απόκλιση
28. Εξηγούνται καλά οι βασικές αρχές των πειραμάτων / ασκήσεων;	23	1	5	3,52	1,344
29. Είναι επαρκής ο εξοπλισμός του εργαστηρίου;	27	1	5	3,04	1,531

Αξιολόγηση διδασκόντων

	N	Ελάχιστη	Μέγιστη	Μέσος όρος	Τυπική απόκλιση
20. Οργανώνει καλά την παρουσίαση του/της ύλης στα μαθήματα;	278	1	5	4,22	1,068
21. Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	278	1	5	4,02	1,236
22. Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;	278	1	5	4,15	1,081
23. Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;	278	1	5	4,15	1,165
24. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	277	1	5	4,40	1,001
25. Είναι γενικά προσιτός/ή στους φοιτητές;	276	1	5	4,09	1,172

Αυτοαξιολόγηση φοιτητών

	N	Ελάχιστη	Μέγιστη	Μέσος όρος	Τυπική απόκλιση
30. Παρακολούθησα τακτικά τις διαλέξεις .	96	1	5	4,74	0,620
31. Παρακολούθησα τακτικά τα εργαστήρια.	50	1	5	4,58	0,883

	N	Ελάχιστη	Μέγιστη	Μέσος όρος	Τυπική απόκλιση
32. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις	85	1	5	4,44	1,017
33. Μελετώ συστηματικά την ύλη.	93	2	5	4,00	0,921
34. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος*	95	1	5	2,26	1,169

*1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες

Σχολιασμός των αποτελεσμάτων και προτάσεις αντιμετώπισης των αδυναμιών.

Σχολιασμός των αποτελεσμάτων

Όσον αφορά στα μαθήματα:

Οι φοιτητές αξιολογούν τους στόχους των μαθημάτων ως πολύ σαφείς (Μ.Ο.=4,36, Τ.Α.=0,822) και την ύλη που διδάχθηκαν ως πολύ καλά οργανωμένη (Μ.Ο.=4,10, Τ.Α.=1,081) και πως ανταποκρινόταν πολύ στους στόχους των μαθημάτων (Μ.Ο.=4,21, Τ.Α.=0,983).

Συνολικά οι φοιτητές θεωρούν πως το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε τους βοήθησε πού στην καλύτερη κατανόηση των θεμάτων (Μ.Ο.=4,07, Τ.Α.=1,104) και σημειώνουν την πολύ έγκαιρη χορήγηση των εκπαιδευτικών βοηθημάτων («συγγράμματα», σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως (Μ.Ο.=4,01, Τ.Α.=1,294).

Παρόλα αυτά δεν είναι τόσο πολύ ικανοποιημένοι με τα κύρια βιβλία ή τις σημειώσεις (Μ.Ο.=3,81, Τ.Α.=1,266) και θεωρούν μάλλον μέτρια τη διαθεσιμότητα της βιβλιογραφίας στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη (Μ.Ο.=3,66, Τ.Α.=1,160). Το εύρημα αυτό αποδίδεται στην περιορισμένη πρόσβαση που είχαν οι φοιτητές στις βιβλιοθήκες λόγω των μέτρων κατά της πανδημίας. Στα μεταπτυχιακά μαθήματα δίνεται μεγαλύτερη βαρύτητα στην αναζήτηση και μελέτη διεθνούς βιβλιογραφίας και όχι αποκλειστική χρήση σημειώσεων και βιβλίων. Στο ΠΜΣ λειτουργεί αίθουσα αναγνωστηρίου και υπάρχει βιβλιοθήκη με πλούσιο υλικό σχετικό με το αντικείμενο του ΠΜΣ και των μαθημάτων του. Λόγω όμως των περιοριστικών μέτρων, το προηγούμενο ακαδημαϊκό έτος, η βιβλιοθήκη δεν αξιοποιήθηκε. Αναμένονται οι δείκτες αυτοί να αυξηθούν στην επόμενη αξιολόγηση.

Οι φοιτητές κρίνουν το επίπεδο δυσκολίας των μαθημάτων μάλλον μέτριο (Μ.Ο.=3,66, Τ.Α.=0,963) και επίσης μέτρια τη χρήση γνώσεων από άλλα μαθήματα (Μ.Ο.=3,58, Τ.Α.=1,017), αλλά θεωρούν πως η εισαγωγή φροντιστηριακών μαθημάτων θα βοηθούσε λίγο (Μ.Ο.=2,59, Τ.Α.=1,490). Η μεγάλη τυπική απόκλιση υποθέτουμε ότι οφείλεται στην διαφορετικότητα των φοιτητών του ΠΜΣ, μερικοί από τους οποίους είναι νέοι πτυχιούχοι που

επιθυμούν να ασχοληθούν με την εκπαίδευση και άλλοι είναι εν ενεργεία καθηγητές. Οι δύο αυτές ομάδες με διαφορετικές υποχρεώσεις πέρα των ωρών που διαθέτουν για τις υποχρεώσεις τους στο ΠΜΣ δεν έχουν τις ίδιες δυνατότητες για την παρακολούθηση φροντιστηριακών μαθημάτων.

Σχετικά με τις εργασίες, οι φοιτητές αξιολογούν ότι τα θέματα τους δόθηκαν πάρα πολύ έγκαιρα (M.O.=4,46, T.A.=0,863) και τις καταληκτικές ημερομηνίες για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών πάρα πολύ λογικές (M.O.=4,46, T.A.=1,053) Το σχετικό ερευνητικό υλικό που υπήρχε στη βιβλιοθήκη (M.O.=3,90, T.A.=1,053), η καθοδήγηση από τους διδάσκοντες (M.O.=3,94, T.A.=1,210), η διαφάνεια των κριτηρίων βαθμολόγησης (M.O.=3,98, T.A.=1,151) αξιολογήθηκαν ως ικανοποιητικά. Οι φοιτητές βρήκαν τα σχόλια των διδασκόντων πολύ αναλυτικά και εποικοδομητικά (M.O.=3,95, T.A.=1,205), την δυνατότητα βελτίωσης των εργασιών ικανοποιητική (M.O.=4,25, T.A.=1,160) και πως οι συγκεκριμένες εργασίες του βοήθησαν πολύ να κατανοήσουν τα συγκεκριμένα θέματα (M.O.=4,14, T.A.=1,181).

Όσον αφορά στο εργαστήριο, οι φοιτητές αξιολογούν τα εργαστηριακά μαθήματα από μέτρια ως πολύ δύσκολα (M.O.=3,71, T.A.=0,955) και την εξήγηση των βασικών αρχών των πειραμάτων και των ασκήσεων ως μέτρια (M.O.=3,52, T.A.=1,344). Αν και οι σημειώσεις θεωρούνται από μέτριες ως πολύ επαρκείς (M.O.=3,58, T.A.=1,412) ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις, ο εξοπλισμός του εργαστηρίου χαρακτηρίζεται ως μέτρια επαρκής (M.O.=3,04, T.A.=1,531).

Όσον αφορά στους διδάσκοντες

Οι φοιτητές αξιολογούν τους διδάσκοντες των μαθημάτων τους ως πολύ συνεπείς στις υποχρεώσεις τους (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές (M.O.=4,40, T.A.=1,001) και γενικά προσιτούς στους φοιτητές (M.O.=4,09, T.A.=1,172).

Θεωρούν πως οργανώνουν πολύ καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα (4,22 1,068), αναλύουν και παρουσιάζουν τις έννοιες με τρόπο πού απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα (M.O.=4,15, T.A.=1,081), ενθαρρύνουν τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους (M.O.=4,15, T.A.=1,165) και τέλος επιτυγχάνουν να διεγείρουν το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος τους (M.O.=4,02, T.A.=1,236)

Όσον αφορά στους φοιτητές:

Οι φοιτητές ανταποκρίνονται συστηματικά στις απαιτήσεις των μαθημάτων. Παρακολουθούν πάρα πολύ τακτικά τις διαλέξεις (M.O.=4,74, T.A.=0,620) και τα εργαστήρια (M.O.=4,58, T.A.=0,883), οι παρακολουθήσεις των οποίων είναι άλλωστε υποχρεωτικές από τον κανονισμό του ΠΜΣ. Ανταποκρίνονται πάρα πολύ συστηματικά στις γραπτές εργασίες και ασκήσεις (M.O.=4,44, T.A.=1,017) και μελετούν συστηματικά την ύλη (M.O.=4,00, T.A.=0,921). Ο χρόνος που αφιερώνουν εβδομαδιαία για μελέτη του κάθε μαθήματος αντιστοιχεί σε 2-4 ώρες (M.O.=2,26, T.A.=1,169). Δεδομένου ότι οι φοιτητές έχουν στο Α εξάμηνο 5 και στο Β εξάμηνο

6 μαθήματα, αυτό μεταφράζεται σε περίπου 2-4 ώρες καθημερινής μελέτης. Καθώς τα μαθήματα διεξάγονται για 13 εβδομάδες ο συνολικός φόρτος εργασίας αντιστοιχεί σε περίπου 30- 40 ώρες για κάθε μάθημα για την περίοδο διδασκαλίας (χωρίς να λαμβάνεται υπ' όψη η εξεταστική περίοδος στην οποία η μελέτη εντατικοποιείται). Το αποτέλεσμα αυτό είναι συμβατό με το φόρτο εργασίας που αποδίδεται με τις ECTS των περισσότερων μαθημάτων. Η τυπική απόκλιση είναι σχετικά μεγάλη, καθώς, όπως ήδη αναφέρθηκε, πολλοί από τους φοιτητές είναι εν ενεργεία εκπαιδευτικοί με αποτέλεσμα να μην έχουν διαθέσιμο τον απαιτούμενο χρόνο ώστε να ανταποκριθούν με άνεση στις απαιτήσεις των μαθημάτων.

Προτάσεις αντιμετώπισης των αδυναμιών

Διαθεσιμότητα της βιβλιογραφίας στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη

Το εύρημα αυτό αποδίδεται στην περιορισμένη πρόσβαση που είχαν οι φοιτητές στις βιβλιοθήκες λόγω των μέτρων κατά της πανδημίας. Στα μεταπτυχιακά μαθήματα δίνεται μεγαλύτερη βαρύτητα στην αναζήτηση και μελέτη διεθνούς βιβλιογραφίας και όχι αποκλειστική χρήση σημειώσεων και βιβλίων. Στο ΠΜΣ λειτουργεί αίθουσα αναγνωστηρίου και υπάρχει βιβλιοθήκη με πλούσιο υλικό σχετικό με το αντικείμενο του ΠΜΣ και των μαθημάτων του. Λόγω όμως των περιοριστικών μέτρων, το προηγούμενο ακαδημαϊκό έτος, η βιβλιοθήκη δεν αξιοποιήθηκε. Αναμένονται οι δείκτες αυτοί να αυξηθούν στην επόμενη αξιολόγηση.

Δυσκολία των μαθημάτων

Η πρόταση για την εισαγωγή ενός φροντιστηριακού μαθήματος που είχαμε ενσωματώσει στο ερωτηματολόγιο αξιολόγησης δεν έγινε αποδεκτή από το σύνολο των φοιτητών καθώς μια τέτοια λύση θα αύξανε τις ώρες διδασκαλίας οι οποίες είναι ήδη πολλές, επειδή το συγκεκριμένο μεταπτυχιακό έχει μεγάλο αριθμό μαθημάτων. Έτσι προτείνεται να αντιμετωπιστεί η ανάγκη αυτή με:

A) εμπλουτισμό του υλικού που υπάρχει στην e-class των μαθημάτων για διευκόλυνση της αυτόνομης διδασκαλίας και

B) να ενισχυθεί ο θεσμός του ακαδημαϊκού συμβούλου, ο οποίος είναι σε θέση να καθοδηγήσει τους φοιτητές που θέλουν φροντιστηριακή βοήθεια, προτείνοντάς τους πρακτικές που θα τους διευκόλυναν (π.χ. παρακολούθηση διαλέξεων σχετικών προπτυχιακών μαθημάτων, ειδικά για όσους έχουν πάρει το πτυχίο τους πριν από πολλά χρόνια ή είναι πτυχιούχοι Τμημάτων άλλης ειδικότητας π.χ. Φυσικοί).

Ενίσχυση/ανανέωση με σύγχρονο εργαστηριακό εξοπλισμό

Για τον εξοπλισμό του εργαστηρίου, πράγματι υπάρχει ανάγκη ανανέωσής του με σύγχρονο εξοπλισμό. Με τη χρηματοδότηση που έλαβε αυτή τη χρονιά το πρόγραμμα, οι ανάγκες αυτές θα καλυφθούν, οπότε προσδοκούμε ότι στην επόμενη αξιολόγηση από τους φοιτητές ο Μ.Ο. τα ερώτησης 29 να είναι υψηλότερος.